

ПОСТАНОВЛЕНИЕ
о частичном удовлетворении жалобы

г. Лангепас

«09» мая 2025 года

Прокурор г. Лангепаса старший советник юстиции Беленцов В.Г., рассмотрев жалобу представителя МОО «Зеленый фронт» Виноградова С.А. на бездействие сотрудников ОМВД России по г. Лангепасу при расследовании уголовного дела и по другим вопросам,

УСТАНОВИЛ:

В прокуратуру города в порядке ст. 124 УПК РФ 29.04.2025 поступила жалоба представителя МОО «Зеленый фронт» Виноградова С.А. на бездействие сотрудников ОМВД России по г. Лангепасу при расследовании уголовного дела, а также о несогласии с постановлением заместителя прокурора г. Лангепаса Шинкарева Д.А. об отказе в удовлетворении жалобы в порядке ст. 124 УПК РФ.

Установлено, что 10.04.2025 в прокуратуре города зарегистрирована в порядке ст. 124 УПК РФ жалоба представителя МОО «Зеленый фронт» Виноградова С.А. на бездействие сотрудников ОМВД России по г. Лангепасу при проведении доследственной проверки сообщения о порче земли, по результатам рассмотрения которой 21.04.2025 заместителем прокурора г. Лангепаса Шинкаревым Д.А. вынесено постановление об отказе в ее удовлетворении.

Проверка доводов Виноградова С.А. показала, что 20.04.2023 в КУСП ОМВД России по г. Лангепасу за № 7094 зарегистрировано его заявление о нарушении норм экологического законодательства, по результатам проведения проверки в порядке ст.ст. 144-145 УПК РФ 23.09.2023 возбуждено уголовное дело № 12301711057049315 в отношении неустановленного лица по признакам преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 254 УК РФ (порча земли).

Изучением материалов указанного выше уголовного дела и надзорного производства по жалобе от 10.04.2025 установлено, что длительность проведения процессуальной проверки по заявлению представителя МОО «Зеленый фронт» Виноградова С.А. объясняется необходимостью истребования материалов проверки Росприроднадзора по факту загрязнения земли, а также отбора проб почвы и проведения по ним соответствующего экспертного исследования.

В этой связи, бездействия сотрудниками ОМВД России по г. Лангепасу при проведении доследственной проверки доводов заявления Виноградова С.А. не допущено, в связи с чем, заместителем прокурора г. Лангепаса Шинкаревым Д.А. обоснованно принято решение об отказе в удовлетворении жалобы в порядке ст. 124 УПК РФ от 10.04.2025.

Указанное обращение заявителя рассмотрено уполномоченным должностным лицом прокуратуры города в соответствии с установленным законом порядком и в предусмотренный ст. 124 УПК РФ срок, ответ дан полный и по существу доводов, в связи с чем, доводы о ненадлежащем рассмотрении обращения подлежат отклонению.

Между тем, в ходе расследования уголовного дела № 12301711057049315 установлено, что согласно экспертному заключению № 276 от 20.06.2023 на участке земли, расположенном в районе ул. Первостроителей в г. Лангепасе, с кадастровым номером 86:16:006106:231, зафиксированы превышения условно-фоновых концентраций по показателям валовые содержания марганца, меди, цинка, массовые доли нефтепродуктов, ртути общей, содержания сульфат-ионов, хлорид-ионов и нитрат-ионов, то есть данный участок местности загрязнён.

Однако, по результатам расследования дознавателем ОД ОМВД России по г. Лангепасу 21.03.2024 принято необоснованное решение о прекращении уголовного дела по основанию, предусмотренному п. 1 ч. 1 ст. 24 УПК РФ, то есть в связи с отсутствием события преступления, поскольку в ходе расследования факт загрязнения земли нашел свое подтверждение.

Кроме того, в ходе расследования уголовного дела выполнены не все следственные и процессуальные действия, направленные на принятие законного и окончательного решения по уголовному делу.

В этой связи, учитывая требования ч. 1.1 ст. 214 УПК РФ, согласно которым отмена постановления о прекращении уголовного дела по истечении одного года со дня его вынесения допускается на основании судебного решения, принимаемого в порядке, установленном ст.ст. 125, 125.1 и 214.1 УПК РФ, прокурором города направлено в Лангепасский городской суд ходатайство о разрешении отмены постановления дознавателя ОД ОМВД России по г. Лангепасу о прекращении уголовного дела.

По факту выявленных нарушений закона начальнику ОМВД России по г. Лангепасу внесено представление об их устранении, которое находится на рассмотрении, о результатах которого заявитель будет уведомлен дополнительно.

Таким образом, учитывая, что доводы заявителя в части незаконного прекращения уголовного дела нашли свое подтверждение, доводы же о необоснованном отказе заместителем прокурора г. Лангепаса Шинкаревым Д.А. в удовлетворении в порядке ст. 124 УПК РФ жалобы от 10.04.2025 отклонены, жалоба подлежит частичному удовлетворению.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 124 УПК РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

1. Удовлетворить жалобу представителя МОО «Зеленый фронт» Виноградова С.А. в части незаконного прекращения уголовного дела

№12301711057049315, в остальной части отказать.

2. О принятом решении уведомить представителя МОО «Зеленый фронт» Виноградова С.А., разъяснив ему порядок его обжалования.

Прокурор города
старший советник юстиции



В.Г. Беленцов