



МЕЖРЕГИОНАЛЬНАЯ ОБЩЕСТВЕННАЯ ЭКОЛОГИЧЕСКАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ

ЗЕЛЁНЫЙ ФРОНТ

192019, г. С-Петербург, наб. Обводного канала, 14,
тел. +7 (812) 935-12-69, факс +7 (812) 449-73-53
e-mail: green-front@mail.ru

Исх. № 38-18/4 от 20.06.2022 г.

Прокурору Иркутской области
Ханько А.В.

Байкальскому межрегиональному
природоохранному прокурору
Макушенко Е.А.

Копия
Заместителю начальника
контрольного управления
Президента РФ
Летуновскому В.В.

17.05.2022 года по адресу Иркутская область, Слюдянский район, г. Байкальск, мкр. Южный, 3 квартал, д. 16, в актовом зале г. Байкальска прошли общественные обсуждения (в форме слушаний) предварительных материалов оценки воздействия на окружающую среду в отношении планируемой (намечаемой) хозяйственной и иной деятельности по объекту государственной экологической экспертизы проектной документации: «Реконструкция канализационных очистных сооружений г. Байкальска». Организаторами слушаний выступили администрация Байкальского городского поселения и управление стратегического и инфраструктурного развития администрации Слюдянского муниципального района.

Учитывая, что 18.04.2022 на сайте реестра материалов общественных обсуждений Межрегионального управления Росприроднадзора по Иркутской области и Байкальской природной территории (<https://57.rpn.gov.ru/regions/38/public/1504202212300018-5790818.html>) было указано, что общественные обсуждения «Реконструкция канализационных очистных сооружений г. Байкальска» с учетным номером заявки: МО-15-04-2022-18 имеют объект общественных обсуждений: предварительные материалы ОВОС, **проектная документация**. А на момент обсуждения на слушаниях, подписанных с печатью и датой предварительных материалов ОВОС объекту государственной экологической экспертизы проектной документации: «Реконструкция канализационных очистных сооружений г. Байкальска» **предоставлено не было**, просим признать слушания **несостоявшимися**, в связи с отсутствием предмета обсуждения – отсутствием материалов обсуждения.

Прилагаем протокол общественные обсуждения (в форме слушаний) предварительных материалов оценки воздействия на окружающую среду в отношении планируемой (намечаемой) хозяйственной и иной деятельности по объекту государственной экологической экспертизы проектной документации: «Реконструкция канализационных очистных сооружений г. Байкальска» подписанный 03.06.2022

Председатель МОО «Зеленый Фронт»

С. А. Виноградов

ПРОТОКОЛ

общественных обсуждений (в форме слушаний) предварительных материалов оценки воздействия на окружающую среду в отношении планируемой (намечаемой) хозяйственной и иной деятельности по объекту государственной экологической экспертизы проектной документации: «Реконструкция канализационных очистных сооружений г. Байкальска»

г. Байкальск

03.06.2022

Дата и время проведения: 17.05.2022 в 14:00 часов местного времени.

Место проведения: 665930, Иркутская обл., Слюдянский район, г. Байкальск, мкр. Южный, 3 кв-л, д. 16, актовый зал администрации г. Байкальска.

Форма проведения: в целях обеспечения санитарно-эпидемиологического благополучия населения на территории Российской Федерации из-за угрозы распространения вируса COVID-19 общественные обсуждения (в форме слушаний) проведены в режиме видеоконференцсвязи.

Объект общественных обсуждений: предварительные материалы оценки воздействия на окружающую среду в отношении планируемой (намечаемой) хозяйственной и иной деятельности по объекту государственной экологической экспертизы проектной документации: «Реконструкция канализационных очистных сооружений г. Байкальска».

Цель слушаний: информирование общественности о намечаемой хозяйственной и иной деятельности и её возможном воздействии на окружающую среду, с целью выявления общественных предпочтений и их учета в процессе оценки воздействия. Обсуждение и согласование (утверждение) технического задания на проведение оценки воздействия на окружающую среду.

Организаторы слушаний:

- Администрация Байкальского городского поселения;
- Управление стратегического и инфраструктурного развития администрации Слюдянского муниципального района;

На общественных слушаниях присутствовали:

- Представитель администрации Слюдянского муниципального района: Зырянова Юлия Михайловна, начальник отдела стратегического развития управления стратегического и инфраструктурного развития.
- Представитель администрации Байкальского городского поселения: Должиков Андрей Владимирович, заместитель главы городского поселения по жилищно-коммунальному хозяйству, градостроительству, ремонту.
- Представители заказчика намечаемой деятельности Администрации Байкальского городского поселения: Лощинина Александра Михайловна, заведующий отделом Архитектуры, капитального строительства и земельных отношений; Карамышева Елена Александровна, главный специалист отдела Архитектуры, капитального строительства и земельных отношений.

– Представитель разработчика проектной документации: Хамидов Матвей Георгиевич, руководитель проектов ООО «НИИПРИИ «Севзапнжтехнология».

– Представители разработчика материалов оценки воздействия на окружающую среду ООО «Сибирский стандарт»: Важенникова Надежда Ильинична, начальник отдела экологического проектирования; Аксаментова Ирина Викторовна, эколог-проектировщик.

Представители граждан (общественности):

- Конев Дмитрий Игоревич, гражданин Российской Федерации;
- Тарасова Юлия Анатольевна, гражданка Российской Федерации;
- Базилевич Вячеслав Эдуардович, гражданин Российской Федерации;
- Чупин Виктор Романович, гражданин Российской Федерации;
- Якименко Александр Васильевич, гражданин Российской Федерации;
- Гомиловская Юлия Валерьевна, гражданка Российской Федерации;
- Токарева Ирина Ивановна, гражданка Российской Федерации;
- Беккер Юрий Львович, гражданин Российской Федерации;
- Шульга Ульяна Алексеевна, гражданка Российской Федерации;
- Тарасов Владимир Сергеевич, гражданин Российской Федерации;
- Седова Марина Константиновна, гражданка Российской Федерации;
- Сорочинский Дмитрий Геннадьевич, гражданин Российской Федерации;
- Дьяконова Елена Викторовна, гражданка Российской Федерации;
- Завьялова Галина Владимировна, гражданка Российской Федерации;
- Пайе Марина Валентиновна, гражданка Российской Федерации;
- Васильева Оксана Николаевна, гражданка Российской Федерации;
- Кыштымова Эльвира Альбертовна, гражданка Российской Федерации;
- Морозова Валерия Вячеславовна, гражданка Российской Федерации;
- Федосеева Наталья Владимировна, гражданка Российской Федерации;
- Кучерук Игорь Владимирович, гражданин Российской Федерации;
- Иванова Галина Алексеевна, гражданка Российской Федерации;
- Шаманская Дарья Константиновна, гражданка Российской Федерации;
- Мустяц Петр Викторович, гражданин Российской Федерации;
- Жарков Игорь Васильевич, гражданин Российской Федерации.

Представители общественных организаций (объединений):

- Орлова Ирина Ильинична, Сибирское отделение Российской академии наук;
- Букалов Денис Анатольевич, Иркутская региональная общественная организация «Экологическая защита 365»

В ходе проведения онлайн-конференции к ней присоединялись лица, отказавшиеся от указания информации необходимой для идентификации личности (фамилия, имя и отчество, контактные данные) в связи с чем невозможно их занесение в регистрационные листы и учет мнения (Dmitriy Shkolniy, Guest user, Yarygin Roman, Андрей, Гость, Гость, Денис, Кирилл Полищук).

Общее количество участников общественных слушаний – 33 человека. Регистрационные листы прилагаются к протоколу общественных обсуждений (приложение №1).

Слушания проводились на основании следующих нормативных актов:

- Федеральный закон от 10.01.2002 №7-ФЗ «Об охране окружающей среды»;
- Федеральный закон от 23.11.1995 №174-ФЗ «Об экологической экспертизе»;
- Федеральный закон от 01.05.1999 №94-ФЗ «Об охране озера Байкал»;
- Федеральный закон от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации»;
- Требования к материалам оценки воздействия на окружающую среду, утвержденные приказом Министерства природных ресурсов и экологии Российской Федерации от 01.12.2020 № 999;
- Устав Слюдянского муниципального района ст. 17, 38, 47 (Принят решением районной Думы Слюдянского района от 20.06.2005 № 28 IV-рд);
- Постановление администрации Слюдянского муниципального района от 15.09.2021 № 464 «Об утверждении Положения о порядке проведения общественных обсуждений объектов государственной экологической экспертизы на территории Слюдянского муниципального района»;
- Постановление администрации Слюдянского муниципального района от 15.04.2022 № 225 «О проведении общественных обсуждений в форме слушаний предварительных материалов по оценке воздействия на окружающую среду по объекту государственной экологической экспертизы «Реконструкция канализационных очистных сооружений г. Байкальска».

Способ информирования общественности о дате, месте и времени проведения общественных слушаний: в соответствии с п. 7.9.2. Требований к материалам оценки воздействия на окружающую среду, утвержденных Приказом Министерства природных ресурсов и экологии Российской Федерации от 01.12.2020 № 999 публикация уведомления о проведении общественных обсуждений предварительных материалов оценки воздействия на окружающую среду в отношении планируемой (намечаемой) хозяйственной и иной деятельности по объекту государственной экологической экспертизы проектной документации на следующих официальных сайтах:

- Центрального аппарата Федеральной службы по надзору в сфере природопользования, размещено 18.04.2022;
- Межрегионального управления Росприроднадзора по Иркутской области и Байкальской природной территории, размещено 18.04.2022;
- Министерства природных ресурсов и экологии Иркутской области, размещено 19.04.2022;
- Администрации Слюдянского муниципального района, размещено 18.04.2022;
- Заказчика работ по оценке воздействия на окружающую среду – Байкальского городского поселения, размещено 15.04.2022;
- Исполнителя работ по оценке воздействия на окружающую среду – ООО «Сибирский стандарт», размещено 18.04.2022.

Место и сроки доступности для общественности предварительных материалов по объекту общественного обсуждения: ознакомление общественности с предварительными материалами по оценке воздействия на окружающую среду по объекту государственной экологической

экспертизы проектной документации осуществилось в рабочие дни в период с 26.04.2022 по 28.05.2022 по адресам:

– 664081, Иркутская обл., г. Иркутск, ул. Красноказачья, д. 115, офис 221 (электронная почта: office@sibstgroup.com) – по будням с 10-00 до 17-00 часов местного времени, обед с 12-00 до 13-00 часов;

– 665904, Иркутская обл., г. Слюдянка, ул. Ржанова, д. 2, каб. 9 (электронная почта: referent@sludyanka.ru) – по будням с 10-00 до 16-00 часов местного времени, обед с 12-00 до 13-00 часов.

Форма представления замечаний и предложений: в письменной форме на электронные адреса или запись в журналах замечаний и предложений общественности, размещенных в местах доступности объекта общественных обсуждений.

Задачи слушаний:

– представление широкому кругу общественности информации по объекту государственной экологической экспертизы «Реконструкция канализационных очистных сооружений г. Байкальска»;

– обсуждение предварительных материалов по оценке воздействия на окружающую среду, включая ответы на вопросы общественности относительно объекта обсуждения;

– утверждение предварительных материалов по оценке воздействия на окружающую среду, по объекту государственной экологической экспертизы «Реконструкция канализационных очистных сооружений г. Байкальска»;

– принятие решения по результатам проведения общественных слушаний.

На общественных слушаниях были представлены следующие материалы:

– Предварительные материалы оценки воздействия на окружающую среду в отношении планируемой (намечаемой) хозяйственной и иной деятельности по объекту государственной экологической экспертизы проектной документации: «Реконструкция канализационных очистных сооружений г. Байкальска»;

– Презентационные материалы по проектным решениям и проведенной оценке воздействия на окружающую среду.

Краткое изложение выступлений

Вступительное слово представителя администрации муниципального образования Слюдянский район – начальника отдела стратегического развития – Зыряновой Юлии Михайловны.

Объявила о начале общественных слушаний на этапе предоставления предварительных материалов оценки воздействия на окружающую среду в отношении планируемой (намечаемой) хозяйственной и иной деятельности по объекту государственной экологической экспертизы проектной документации: «Реконструкция канализационных очистных сооружений г. Байкальска». Озвучила повестку дня, представил организаторов общественных обсуждений. По процедуре проведения общественных обсуждений предложен следующий регламент:

– выбор представителей общественности для подписания протокола от 2 человек до 5 человек;

- выступление докладчиков с краткими обзорами по проектным решениями предварительным материалам оценки воздействия на окружающую среду;
- вступительное слово от 3 до 5 минут, для доклада от 5 до 15 минут, для обсуждения вопросов и предложений участников обсуждений от 3 до 5 минут на каждый вопрос;
- голосование путем поднятия руки;
- подписание протокола представителями общественности в течение 5 рабочих дней после формирования (готовности) протокола в здании администрации муниципального района.

Согласно пункту 3.17. Положения о порядке проведения общественных обсуждений объектов государственной экологической экспертизы на территории муниципального образования Слюдянский район, утвержденного постановлением администрации муниципального образования Слюдянский район от 15.09.2021 №464, протокол должен быть оформлен (готов) в течение 5 рабочих дней после проведения общественных обсуждений.

При условии неприбытия в установленные сроки (в рабочее время) в администрацию муниципального района представителя общественности для подписания протокола, протокол считается согласованным данным общественником без протокола разногласия или особого мнения.

Письменных замечаний и предложений в адрес разработчика предварительных материалов оценки воздействия на окружающую среду с момента выхода первой публикации до момента проведения общественных слушаний не поступало. По электронной почте поступил запрос в предоставлении материалов оценки воздействия, от гражданина Андрея Бровкова. Материалы были направлены, от письменных замечаний гражданин отказался. В адрес Администрации муниципального образования Слюдянский район поступило письмо от Сибирского отделения Российской академии наук (приложение №2). Других замечаний и предложений не зарегистрировано.

Представлены докладчики: от проектной организации ООО «НИИПРИИ «Севзапнжтехнология» – руководитель проектов Хамидов Матвей Георгиевич, от разработчика материалов оценки воздействия на окружающую среду ООО «Сибирский стандарт» – эколог-проектировщик отдела экологического проектирования Аксаментова Ирина Викторовна.

Голосованием путем поднятия руки были избраны председатель и секретарь общественных слушаний:

Председатель общественных слушаний – Зырянова Юлия Михайловна.

Секретарь общественных слушаний – Карамышева Елена Александровна.

За регламент проведения общественных обсуждений проголосовали:

- «ЗА» – 32 человека;
- «ПРОТИВ» – нет;
- «ВОЗДЕРЖАЛИСЬ» – 1 человек (Орлова Ирина Ильинична).

Председатель общественных слушаний предложила присутствующим от общественности принять участие в согласовании и подписании протокола по итогам проведенных общественных обсуждений. От представителей общественности для подписания протокола предложены кандидатуры:

- Конев Дмитрий Игоревич, гражданин Российской Федерации;
- Тарасова Юлия Анатольевна, гражданка Российской Федерации;

- Базилевич Вячеслав Эдуардович, гражданин Российской Федерации;
- Чупин Виктор Романович, гражданин Российской Федерации.

За предложенных представителей общественности проголосовали:

- «ЗА» – 33 человека;
- «ПРОТИВ» – нет;
- «ВОЗДЕРЖАЛИСЬ» – нет.

Председатель общественных слушаний доложил, что процедура информирования общественности, органов местного самоуправления и других заинтересованных лиц проведена в соответствии с требованиями действующего законодательства Российской Федерации.

Выступление представителя Администрации Байкальского городского поселения – заместителя главы городского поселения по жилищно-коммунальному хозяйству, градостроительству, ремонту – Должикова Андрея Владимировича.

Отмечена необходимость реконструкции существующих очистных сооружений с доведением их производительности до 15000 м³/сутки с учетом современных технологий очистки сточных вод, обработки осадка сточных вод и важность соответствия нормативным значениям для утвержденного норматива допустимого сброса в оз. Байкал.

Выступление представителя разработчика проектной документации по объекту государственной экологической экспертизы проектной документации – представителя проектной организации ООО «НИИПРИИ «Севзапнжтехнология», руководителя проектов – Хамидова Матвея Георгиевича.

Предпосылками для проведения работ по реконструкции очистных сооружений является изменение законодательства в части нормирования качественных показателей очищенных сточных вод, сбрасываемых в водный объект (Приказ Министерства природных ресурсов и экологии Российской Федерации от 21.02.2020 №83) и предполагаемое развитие инфраструктуры города Байкальска, неразрывно связанное с увеличением нагрузок на инженерную инфраструктуру, в т.ч. на городскую систему водоотведения.

Очистные сооружения предусмотрены для приема и очистки канализационных сточных вод, поступающих от жилой застройки и промышленных предприятий г. Байкальска Иркутской области, введены в эксплуатацию в августе 2008 года. Проектная производительность существующих очистных сооружений канализации – 12000 м³/сутки.

В связи с тем, что существующие очистные сооружения не обеспечивают действующих нормативных требований к качеству очистки сточных вод, настоящим проектом разработаны новые технологические решения, приводящие к их достижению.

Дополнительно с целью снижения антропогенной нагрузки на акваторию оз. Байкал изменена точка выпуска очищенных сточных вод. Ранее точка выпуска была непосредственно в акваторию оз. Байкал – при реконструкции точка выпуска очищенных сточных вод предполагается в р. Солзан.

Проектируемая технологическая схема очистки сточных вод и обработки осадка включает в себя следующие стадии:

- механическая очистка сточных вод, включающая стадию процеживания (двуступенчатое процеживание на механических решетках и барабанных ситах) и удаление песка (горизонтальные песколовки);
- полный цикл биологической очистки в существующих SBR-реакторах с модернизацией основного технологического оборудования и системы АСУ ТП;
- доочистка с использованием MBR-реакторов;

- Базилевич Вячеслав Эдуардович, гражданин Российской Федерации;
- Чупин Виктор Романович, гражданин Российской Федерации.

За предложенных представителей общественности проголосовали:

- «ЗА» – 33 человека;
- «ПРОТИВ» – нет;
- «ВОЗДЕРЖАЛИСЬ» – нет.

Председатель общественных слушаний доложил, что процедура информирования общественности, органов местного самоуправления и других заинтересованных лиц проведена в соответствии с требованиями действующего законодательства Российской Федерации.

Выступление представителя Администрации Байкальского городского поселения – заместителя главы городского поселения по жилищно-коммунальному хозяйству, градостроительству, ремонту – Должикова Андрея Владимировича.

Отмечена необходимость реконструкции существующих очистных сооружений с доведением их производительности до 15000 м³/сутки с учетом современных технологий очистки сточных вод, обработки осадка сточных вод и важность соответствия нормативным значениям для утвержденного норматива допустимого сброса в оз. Байкал.

Выступление представителя разработчика проектной документации по объекту государственной экологической экспертизы проектной документации – представителя проектной организации ООО «НИИПРИИ «Севзапнжтехнология», руководителя проектов – Хамидова Матвея Георгиевича.

Предпосылками для проведения работ по реконструкции очистных сооружений является изменение законодательства в части нормирования качественных показателей очищенных сточных вод, сбрасываемых в водный объект (Приказ Министерства природных ресурсов и экологии Российской Федерации от 21.02.2020 №83) и предполагаемое развитие инфраструктуры города Байкальска, неразрывно связанное с увеличением нагрузок на инженерную инфраструктуру, в т.ч. на городскую систему водоотведения.

Очистные сооружения предусмотрены для приема и очистки канализационных сточных вод, поступающих от жилой застройки и промышленных предприятий г. Байкальска Иркутской области, введены в эксплуатацию в августе 2008 года. Проектная производительность существующих очистных сооружений канализации – 12000 м³/сутки.

В связи с тем, что существующие очистные сооружения не обеспечивают действующих нормативных требований к качеству очистки сточных вод, настоящим проектом разработаны новые технологические решения, приводящие к их достижению.

Дополнительно с целью снижения антропогенной нагрузки на акваторию оз. Байкал изменена точка выпуска очищенных сточных вод. Ранее точка выпуска была непосредственно в акваторию оз. Байкал – при реконструкции точка выпуска очищенных сточных вод предполагается в р. Солзан.

Проектируемая технологическая схема очистки сточных вод и обработки осадка включает в себя следующие стадии:

- механическая очистка сточных вод, включающая стадию процеживания (двуступенчатое процеживание на механических решетках и барабанных ситах) и удаление песка (горизонтальные песколовки);
- полный цикл биологической очистки в существующих SBR-реакторах с модернизацией основного технологического оборудования и системы АСУ ТП;
- доочистка с использованием MBR-реакторов;

- обеззараживание очищенных сточных вод методом ультрафиолетового облучения;
- для обработки избыточного активного ила применить процесс механического обезвоживания на шнековых дегидрататорах с последующим компостированием и получением техногрунта.

В объеме работ по реконструкции предполагается выполнить следующий объем работ:

- произвести демонтаж существующего здания механических решеток и радиальных песколовков со строительством нового цеха механической очистки в котором разместить комби-установки для механической очистки заводского изготовления;
- в существующем производственном корпусе произвести работы по замене основного технологического оборудования в SBR-реакторах, фильтры доочистки с зернистой загрузкой вывести из работы и законсервировать;
- произвести демонтаж расположенных на территории очистных сооружений и не эксплуатируемых производственных зданий, на их месте возвести новый производственный корпус в котором разместить оборудование MBR-реакторов и УФ-обеззараживания;
- в существующем цехе механического обезвоживания осадка произвести замену основного технологического оборудования;
- существующие иловые площадки рекультивировать, на их месте разместить площадки компостирования;
- стадию озонирования исключить из технологического процесса;
- локальная замена устаревшего технологического оборудования в существующих производственных корпусах, проведение работ по модернизации систем электроснабжения и автоматизации, слаботочных систем.

Предложенный комплекс мероприятий по реконструкции позволит гарантированно обеспечить прием всего объема сточных вод и обеспечить нормативное качество очищенных сточных вод в соответствии с Приказом Министерства природных ресурсов и экологии Российской Федерации от 21.02.2020 № 83.

Выступление представителя разработчика материалов оценки воздействия на окружающую среду – эколога-проектировщика отдела экологического проектирования ООО «Сибирский стандарт» – Аксаментовой Ирины Викторовны.

Представлены результаты исследований проведенные во время подготовки предварительных материалов оценки воздействия на окружающую среду, в том числе определение характеристик планируемой (намечаемой) хозяйственной и иной деятельности и возможных альтернатив, анализ состояния территории, на которую может оказать влияние планируемая (намечаемая) хозяйственная и иная деятельность, оценка воздействий на окружающую среду планируемой (намечаемой) хозяйственной и иной деятельности.

Для достижения намечаемой деятельности было рассмотрено два альтернативных варианте (отказ от намечаемой деятельности, реализация хозяйственной деятельности в пределах отведенной территории). Другие альтернативные варианты реализации проекта:

- с точки зрения выбора другой технологии проведения строительно-монтажных работ не рассматривались, так как проектом предусматривается применение сертифицированного электрооборудования, типовых строительных конструкций и изделий, отвечающих требованиям безопасности при строительстве и эксплуатации, а также экологическим условиям;

– с точки зрения реализации деятельности в границах другого земельного участка не рассматривались, весь комплекс проектируемых очистных сооружений сосредоточен в границах одного земельного участка.

Наиболее приемлемым является 1-ый вариант, предусматривающий реализацию хозяйственной деятельности в пределах отведенной территории.

Предварительно было рассмотрено 3 водных объекта для организации сброса очищенных сточных вод: р. Солзан, р. Б.Осиновка, р. Утулик. После рассмотрения каждого из этих водных объектов и формирования предварительной трассы сбросного коллектора можно констатировать, что сброс очищенных сточных вод в р. Солзан возможен по следующим причинам:

– длина – 34 км, площадь водосборного бассейна – 154 км², что обеспечивает высокий дебит и обеспечивает круглогодичное движение воды по руслу реки;

– строительство нового коллектора не вызовет сложностей по множественному согласованию трассы прохождения;

– исходя из предполагаемых трасс протяженность сбросного коллектора является наименьшей, что однозначно приведет к минимальным затратам на его строительство.

При оценке существующего состояния компонентов окружающей среды установлено:

– при соблюдении всех природоохранных мероприятий, воздействие на атмосферный воздух будет допустимым;

– уровни шумового воздействия на ближайших нормируемых территориях не превысят допустимых показателей, в зону возможного воздействия воздушного шума ближайшие жилые дома не попадают;

– влияние факторов физического воздействия на персонал и окружающую среду не будет превышать предельно допустимых значений;

– в связи с отсутствием на территории видов растений, грибов и животных, занесенных в Красную книгу Российской Федерации и Иркутской области, воздействие на них оказываться не будет;

– негативное воздействие на растительный и животный мир при строительстве и эксплуатации объекта оценено как умеренное, которое не приведет к серьезным необратимым последствиям в окружающей среде при соблюдении необходимых мероприятий по охране окружающей среды;

– согласно ответам уполномоченных государственных органов земельный участок удален от особо охраняемых природных территории, водно-болотных угодий и ключевых орнитологических территорий, воздействие объекта на их экосистемы не прогнозируется;

– негативных техногенных воздействий на почвы, геологическую среду при соблюдении природоохранных мероприятий не прогнозируется;

– вероятность возникновения аварийной ситуации при выполнении проектных решений минимальна.

Окончательные материалы оценки воздействия на окружающую среду формируются на основании предварительных материалов оценки воздействия на окружающую среду с учетом результатов анализа и учета замечаний, предложений и информации поступившей от общественности в ходе проведения общественных обсуждений

Окончательные материалы оценки воздействия на окружающую среду утверждаются заказчиком, используются при подготовке обосновывающей документации по планируемой (намечаемой) хозяйственной и иной деятельности, в том числе представляются в соответствии с

Федеральным законом от 23.11.1995 № 174-ФЗ «Об экологической экспертизе» на государственную экологическую экспертизу, а также на строительно-техническую экспертизу.

Вопросы, обсуждаемые на общественных слушаниях

Вопрос Чупина В.Р.: Я преподаватель и мы своих студентов учим, что необходимо делать обязательный раздел – обоснование точки сброса, которая согласовывается с Росприроднадзором и проводится экологическая экспертиза. Есть соглашение с Росприроднадзором или оно будет получено? Вот уважаемые Матвей, вопрос по точке сброса, если его разделить на части. Я так понимаю в проекте есть проект технического задания, обращаюсь к администрации, администрации города Байкальска, я так понимаю точка сброса была согласована с вами, но вы должны со своей стороны, были согласовать её с Росприроднадзором и может быть даже отдельно, отдельно заказать экологическую экспертизу, было это выполнено или нет? Почему я такой вопрос задаю, потому что мы много чего рассмотрели, мастер-план который сейчас обсуждается не только в Иркутске, Иркутской области о развитии города Байкальска, где предполагается посещение до 2040 году по 500 тыс. отдыхающих, я уж не говорю о том, что канализационные очистные сооружения которые сейчас рассматриваются рассчитаны всего на 20 тыс. населения. Как проект согласовывается с мастер-планом города. Все приезжающие 500 тыс. будут ходить и любоваться точкой сброса. Это первый вопрос. Матвей, Вы сказали, что гарантируем, что 83 приказ будет полностью соблюден за счет чего - тоже вопрос такой... Голые слова.

Ответ Должикова А. В.: Спасибо за вопрос, чувствуется боль и огромное желание в изучении всего проекта. Обращаю внимание, что сейчас мы рассматриваем все-таки первую часть – реконструкция канализационных очистных сооружений и это основная тематика сегодняшнего мероприятия, все остальные планы про которые мы сегодня говорим, которые мы совместно с ВЭБ.РФ обсуждаем и разрабатываем, социально-экономическое развитие города Байкальска, это будет второй этап, по нему также будут проводиться общественных слушания и мы с вами очень качественно их проведем, зададим массу вопросов.

То, что касается сброса, точка сброса была согласована администрацией города Байкальска, это река Солзан, рассматривались как ранее сказано несколько вариантов, это реки Большая Осиновка, Малая Осиновка, Харлакта, Утулик и Солзан. Солзан на сегодняшний момент по нашим сведениям, полученных от Росгидромета отвечает всем необходимым критериям. А согласно того, что Росприроднадзор будет проверять правильность выбора точки сброса – это в составе всего проекта, проект пойдет на Государственную экологическую экспертизу и на изучение, на обследование, где будут даны соответствующие решения. Спасибо.

Комментарий Важениной Н.И.: Спасибо за вопрос Виктор Романович, хотелось бы дополнить, что на текущий момент Росприроднадзор не занимается согласованием точки сброса. То есть, такой процедуры и тем более проведения государственной экологической экспертизы по поводу согласования точки сброса просто не предусмотрено. Мы рассматриваем в целом проект, где приводим все принятые проектные решения, и их обоснование, далее проводим оценку воздействия на компоненты окружающей среды. Согласование Росприроднадзора, по сути, происходит в рамках выдачи положительного заключения экологической экспертизы.

Вопрос Чупина В.Р.: Вы же понимаете что мы находимся в центральной экологической зоне, рядом озеро Байкал и так вот пренебрегать точкой сброса, это вообще! Это не верно!

Комментарий Важениной Н.И.: Несколько раз сегодня в докладе проектировщиков и разработчиков ОВОС говорилось, что основной документ которым мы руководствуемся, это Приказ МПР РФ от 21.02.2020 № 83 «Об утверждении нормативов предельно допустимых воздействий на уникальную экологическую систему озера Байкал...». Соответственно проектными решениями, мы обязаны достичь нормативы которые указаны в приказе. Так же нужно принимать во внимание, что существующая точка сброса расположена напрямую в озере Байкал, и риски связанные с таким расположением выпуска, гораздо страшнее.

Комментарий Чупина В.Р.: Ну, во-первых так категорически говорить, что вы достигаете 83 Приказа, нельзя, мы нигде не увидели расчёты соответствующих и вы эти расчёты видимо тоже не видели и не проверяли их основательно. А точка сброса, точка сброса почему она должна входить в комплекс расчета, точка сброса и Байкал, что попадает в Байкал какие фоновые загрязнения будут в Байкале, вот это же не с проста 83 приказ изменился по отношению к 1963 году, это не значит, что можно в любую речку сбрасывать что хотите. Должен быть единый комплекс расчётов.

Комментарий Важениной Н.И.: Совершенно верно, государственная экологическая экспертиза проводится в рамках действующего законодательства – это 174 федеральный закон. В ходе проведения ГЭЭ, экспертами, в том числе с узкими специалистами (отдельно эксперт по водным ресурсам, эксперты который будет смотреть результаты инженерных-изысканий, в том числе гидрометеорологических и т.д.). То есть, правильность выбранных проектных решений будет проверяться в рамках экологической, а так же технической экспертиз.

Комментарий Чупина В.Р.: Всё спасибо, но почему этого нельзя было сделать вот до общественных слушаний. Потому что для меня как для специалиста вообще ничего не ясно, а люди которые сидят вот напротив меня, ну им можно так вот если они могут вам сказать вам верю, а для меня как для человека важны расчеты которые мы не увидели. Спасибо.

Комментарий Хамидова М.Г.: Коллеги давайте я еще пару слов скажу относительно тех решений, которые были доложены и нашли отражение в проект. Во-первых, мы должны с вами понимать, что в рамках данного мероприятия, в рамках двух презентации выкладывать сухие цифры, огромные таблицы и так далее будет абсолютно непродуктивно и не результативно. Конечно, никто голословно не заявляет, не декларирует моменты, те вопросы которые вы обозначаете, конечно же те решения которые сегодня включены в проект, это и технологические подходы и всё, что касается выбора точки сброса конечно же многократно обсуждались, прорабатывалась вариативная проработка данных вопросов. Практически мы с заказчиком отработывали и многократно собирались и общались на тему всего вышесказанного. И сегодня мы всего лишь декларируем уже сухой остаток огромнейшей работы, которая была проделана за долгие месяцы. Вот. Относительно проектных решений и качества воды на сбросе значит я могу вам уверено заявить, что на сегодняшний день в проекте заложены самые современные технологические решения которые есть в нашей стране, и в принципе наверно даже, не побоюсь этого слова, в мире. Поэтому в проектной документации более предметные ответы на ваши вопросы конечно даны, то есть все необходимые расчёты, подтверждения, что тот или иной технологический процесс, та или иная технологическая стадия полноценно обеспечивают возложенные на неё функции конечно же приведены и цифры которые декларируются на сбросе они гарантировано будут достигнуты.

Вопрос Чупина В.Р.: Извиняюсь, вы меня не убедили, потому что если бы эти расчёты были где-то выставлены, если бы мы могли прочитать их проверить всё это самое. Тогда я бы это всяческий с большим удовольствием бы вас поддержал, ну а пока вот голословные слова.

Комментарий Орловой И.И.: Можно я прочитаю рецензию Сибирского отделения, может быть тем, кто представителям общественности которые есть, может быть это было тоже полезно.

Комментарий Зыряновой Ю.М.: Да, слушаем вас.

Комментарий Орловой И.И.: Спасибо, мы абсолютно солидарны с Виктором Романовичем хотя работаем по отдельности. Значит, мы сформулировали заключение Сибирского отделения Российской академии наук (зачитывает заключение Приложение №2 к настоящему протоколу).

Мы считаем, что надо учесть все замечания, по крайней мере концептуальные и основные, такие вот просто критические замечания и после этого проект необходимо направить на предварительную профессиональную экспертизу. Можно и научную экспертизу, профессиональную вашу экспертизу у вас есть, например, у вас я говорю про проектировщиков, вообще занимающихся очистными сооружениями, вопросами стока есть специальные ассоциации, есть экспертно-технологический совет российской ассоциаций водоснабжения и водоотведения, есть комиссия которую вот Виктор Романович возглавляет в Иркутской области. Профессиональное и научное сообщество должно рассмотреть такие вопросы, ввиду ценности экосистемы, и её уникальности. На это обращают внимание международное сообщество и российское руководство в первую очередь и граждане конечно. И только после этого выходить уже на экспертизы. Спасибо. Прошу приобщить все материалы к протоколу.

Комментарий Должикова А. В.: Ирина Ильинична, обязательно приобщим. Но я бы хотел немножко ремарку поставить давайте мы все-таки не будем повторно, на мой взгляд, умышленно смешивать то, что невозможно смешать. Мы еще раз повторяем тот проект который разрабатывает ВЭБ не относится к сегодняшней тематике. Это первое. Второе, информация о морском квартале, про который вы говорите, это тоже не верная информация. В акватории реки Солзан никаких строений не предусматривается. Третье, мы с СО РАН очень плотно, и администрация города Байкальска, и проектировщики и все научные сообщества не однократно проводили массу общественных слушаний по обсуждению существующих очистных сооружений, существующее место сброса.

Мы неоднократно просили, и на уровне губернатора было принято решение, Игорь Иванович очень четкую позицию обозначил, что все научное сообщество Иркутской области, Российской Федерации, и далеко за ее пределами, все, кто желает, имеет полное право и возможность под крылом СО РАН при Иркутской области проводить все необходимые консультации, предлагать любые проекты и варианты по озеру Байкал. Приказ №83, который сегодня является основным документом для всей акватории озера Байкала, это конечно жесткое решение. По сути, было сказано что очистные сооружения которые сегодня имеются на территории города Байкальска и всей акватории озера Байкал не пригодны для переработке хозяйственного стока в принципе, до тех показателей которые есть в 83 приказе. Приказ настолько жесткий, настолько суровый, что сегодня реки которые текут и впадают в озеро Байкал, фактически находятся уже на грани нарушения качественных показателей и вы тоже это прекрасно знаете.

Проектировщики сегодня очень четко сказали, все наши пожелания, все наши предложения, сегодня учитываются в том проектном решении которое разрабатывается. Мы все

прекрасно понимаем, что это не строительство как было сказано выше где-то на севере очистных сооружений, а очистные сооружения строятся именно в акватории озера Байкал, и именно по этому объект будет проходить экологическую экспертизу. У меня нет абсолютно не тени сомнения, что при проведении ГЭЭ привлекут профессионалов, как мы сегодня говорим, должна профессиональная комиссия обследовать или изучить этот проект. Они в полном объеме изучат, обследуют и дадут свое заключение. На сегодняшний момент мы согласовали эти решения, которые сегодня Матвей Георгиевич озвучил в полном объеме, в том, числе и место сброса. На сегодняшний момент те пожелания которые вы сказали мы все их досконально изучили. Тем не менее у меня огромная просьба рассматривать сегодня позицию реконструкции очистных сооружений города Байкальска не связывая её ни с какими дальнейшими проектами.

Мы сегодня понимаем, те очистные сооружения отработали с 2008 года прошел незначительный период времени и они сегодня не отвечают тем нормативным показателям которые сегодня выставлены Правительством Российской Федерации, Министерством природных ресурсов, где гарантия того, что завтра или после завтра научное сообщество и не выпустят новый документ, с новыми требованиями. Это тоже возможно и будет повторная реконструкция. Тот объем который мы сегодня предусматриваем и также мы обсуждали находится под постоянным контролем природоохранной прокуратуры. И нам также задавался вопрос, на каком основании вы сегодня при действующем городе и жителях при таком то объеме предусматривайте увеличение очистных сооружений по приёму сточных вод до 15000 м³/сутки. Тоже серьезный вопрос. Сегодня тот вопрос который мы попросили проектировщиков уместить в этот проект, я считаю, что это как раз то выверенное, правильное решение которое позволит: первое, городу жить, жителям города Байкальска, во вторых качественные показатели, которые диктует сегодня 83 приказ выполнять в полном объеме и согласно этих норм чистую воду сбрасывать в то место которое мы сегодня определили это река Солзан. Выпуск должен быть конечно как мы понимаем аккуратный, красивый, благоустроенный, чтобы никто в жизни не догадался, что это очистные сооружения. Прекрасная питьевая вода, которая дополняет дебит реки Солзан. Спасибо огромное.

Комментарий Орловой И.И.: Извините, пожалуйста, тем не менее я считаю глубоко ошибочной вашу позицию, что перспектива Байкальска никаким образом не связана с очистными сооружениями, вы обязаны вписывать очистные сооружения в перспективу Байкальска, альтернативы быть не может. И по объему и по техническим характеристикам, и по степени очистки и т.д. — это первое. И во вторых мы настаиваем, что прежде чем согласовывать выставлять на общественные слушания повторно или куда-то направлять перед этим должны быть сняты все критические технические вопросы.

Комментарий Должикова А. В.: Ирина Ильинична, мы принимаем те пожелания и те рекомендации которые вы написали, но вот читая сегодня ваше заключение, вот ссылку вы даёте 1 – 3 процента. Я также на эти цифры смотрю и задаю простой вопрос с чего они взяты, где расчёты? Мы учтём сегодня ваши пожелания, ваши рекомендаций которые вы дали.

Комментарий Орловой И.И.: Расходы реки Солзан в разные годы разной обеспеченности в разные сезоны, мы дали ссылку где у нас в отчёте это написано, но можно конечно просто отчёты института географии в которых они это все делали, они естественно основываются на объемах. Кстати о Росгидромете, постоянного поста с расходами, как вы в курсе, не по одной реке, по крайней мере по Солзане и по Осиновке нету.

Комментарий Должикова А. В.: Давайте сделаем так, как мы повторно говорим включаем перечень ваших замечаний и предложений в сегодняшнюю повестку, прикладываем к сегодняшнему акту в полном объеме, в котором вы предоставили.

Комментарий Орловой И.И.: Спасибо.

Вопрос Жаркова И.В.: Сейчас есть технологии которые сточные воды позволяют превратить в питьевые воды, причем это не такие большие затраты, это первый вопрос, то есть технологический процесс который был озвучен он как бы все хорошо но для Байкала это не допустимо. Второе, докладчик там про перспективы биотехнологии рассказывал как он эти иловые осадки будет компостировать. Для Байкала эти биотехнологии особенно сжигание биогаза и вот этих осадков, осадки нужно отжать и вывести на завод по преобразованию отходов где они безопасны. По другому - рядом с Байкалом нельзя ничего делать, нельзя ничего делать. То есть технологии дать чистую воду которую прямо в Байкал выпускать или пить людям, она прямо питьевой будет водой. Есть такие технологии в мире, они для городов разработаны. Удивительные что проектировщики не смотрят за такими новинками. У меня все.

Ответ Хамидова М.Г.: Давайте я прокомментирую. Начну с конца образование профильное поэтому вполне могу вести дискуссию. Ответ на ваш вопрос относительно технологических решении, я с вами полностью согласен, да, такие технологические решения в мире существуют, да это обратный осмос, выпаривание. Технологические решения подобные есть, но давайте не будем забывать какова стоимость очистки по данным технологическим решениям. Себестоимость куба воды очищенная с применением обратного осмоса будет на порядок выше, на порядок! Это первый вопрос.

Второй вопрос, если мы говорим про обратный осмос или выпаривание мы тем самым сами себя загоняем в угол, потому что что мы тогда будем делать с рассолами образующимися в процессе данных технологических решений. Это еще большая проблема, еще большая боль которую придется решать за счет жителей которым придется оплачивать услуги водоотведения. То есть мы тем самым многократно нагрузим тариф, нагрузим жителей, а для чего не понятно, когда есть более разумные, более понятные по стоимости технологические решения. То, что касается обработки осадка методом компостирования, во-первых про сжигание я не говорил и сжигание мы с вами не обсуждаем. На сегодняшний день те осадки, механические обезвоженные, которые образуются в текущем скажем так моменте, это осадки 5 класса опасности, я подчеркну 5 - не 4, и уж тем более не 3. Они уже на сегодняшний день формально без какой-нибудь дополнительной обработки могут быть использованы по какому-либо назначению. А учитывая, что мы предлагаем по сути естественный процесс компостирования. И мы по сути получаем готовый продукт для зелёного строительства на нужды города. Если кратко, то ответ мой вот таков.

Вопрос Жаркова И.В.: Я просто хочу сказать, что вы фразу в десятки раз дороже, это очень большое преувеличение. Максимум 20.

Ответ Хамидова М.Г.: Это абсолютное не преувеличение, мы этот вопрос предметно прорабатывали на стадии предварительных обсуждений.

Вопрос Жаркова И.В.: Я тоже этот вопрос предметно прорабатывал и по тому, что говорите с осадком, он годится на удобрения, ну вы удивительный человек. Давайте мы с вами так договоримся, как контакт наладим и обменяемся мнениями мне вот это вот.

Ответ Хамидова М.Г.: Без проблем, с удовольствием пообщаюсь.

Комментарий Чупина В.Р.: Уважаемый коллеги можно мне ещё несколько слов сказать? Я бы хотел Матвея Георгиевича поддержать в этом плане. Я возглавляю как раз

научно-экспертный совет по водоснабжению и водоотведению и мы бьемся со всем научным сообществом не только нашей России но и зарубежные исследования проводим, включаем и дополняем справочник по наилучшим доступным технологиям по очистке сточных вод. И здесь конечно Матвей Георгиевич прав, есть технологии, очень много технологий, ультрафильтрация о которой говорили и испарение, целое направление. Они действительно хорошие, и мы оценку по стоимоститоже проводили, не на порядок, но процентов на семьдесят применение таких технологий дороже, не на двадцать пять, как вы Игорь Васильевич утверждаете. Очень дорогие технологии. Может быть, когда-нибудь, мы найдем что-то подходящее. Вот например, сейчас на острове Ольхон рассматриваем возможность закачки сточных вод в глубину, в скважину на 1000 м и т.д., такая технология тоже есть, но затраты на содержание таких очистных сооружений лягут на плечи жителей. И вот вопрос Матвею Георгиевичу, насколько будет увеличен тариф для жителей города Байкальска. Это тоже важный вопрос, который жители должны обсуждать. Я думаю, со стороны жителей должен такой вопрос прозвучать.

Еще раз о технологии которая в проекте, которую вы предлагаете с технологической точки зрения, расчетов мы не видели, технология подобрана оптимально из того что есть у нас в доступных технологиях и правильно, что там много чего задействовано. Все верно у вас в этом плане да. Но достигаете ли вы второй таблицы или нет, это только можно расчетами либо уже проверить на уровне опытной эксплуатации. Можно получить ответ по тарифу?

Ответ Хамидова М.Г.: Краткая ремарка по поводу тарифа, если мы говорим все так формально то тариф конечно же никто предметно и детально не считал, это не является обязательным объемом работ в рамках проектирования и уж тем более в рамках сегодняшнего с вами мероприятия. Но имея все-таки богатый опыт, если кто не знал я все-таки 20 лет отработал в крупных водоканалах и примерно понимаю, что такое водоканал, что такое себестоимость очистки и что такое тариф для населения. Конечно же мы, еще раз повторюсь при рассмотрении и выборе технологических решении конечно же обращали внимание и по основным самым жирным статьям которые ложатся на тариф конечно же смотрели какие затраты на электроэнергию, какие потенциальные затраты понесет эксплуатация на плановое техническое обслуживание или ремонт того или иного оборудования. То есть все вот эти основные аспекты конечно же ложились в том числе в основу выбора технологических решении, в основу того или иного типа оборудования но еще раз повторю предметно тариф мы вам не назовем, отвечаю честно.

Комментарий Жаркова И.В.: Понятно, понятно, но не забывайте, что это Байкал. Вы понимаете, что любое экологический неправильное принятое решение оно закончится смертью животных, природы и людей. То, что будут стоки разбавлены, это еще ничего не значит. ПДК это компромисс между чиновниками и бизнесом на момент развития техники, но это не о здоровье, людей, природы и экологии. Вы понимаете для Байкала необходимо брать лучшее решение и я слушаю человека который там 20 лет на канализации сидел, конечно профессионал но он не понимает, что все эти сбросы, выбросы убивают природу, людей и животных. Всех убивают. Всё!

Вопрос Зыряновой Ю.М.: Вопрос к исполнителям материалов ОВОС, по поступившем в ваш адрес замечаниям от общественности.

Ответ Важениной Н.И.: На электронную почту исполнителей материалов ОВОС приходил запрос, от гражданина Андрея Бровкова, который отказался более подробно идентифицировать свою личность. Им были запрошены предварительные материалы, нами

материалы предоставлены. Дополнительно письменных замечаний от данного гражданина нам не поступало.

Вопрос Букалова Д.А.: Вот я смотрю, тут присутствуют чиновники, ученые, наверно вы в силу определенных своих должностей и там занимаемых мест не можете говорить скажем там вещи прямые. Я как человек простой, скажем так, обыватель, могу себе это позволить. Ну во-первых Андрей Владимирович мы уже вот не однократно пересекаемся на общественных мероприятиях, давайте не забывать, что есть огромная территория которую надо по поручению президента каким-то образом развивать. Когда вы, Андрей Владимирович говорите, что вот давайте у нас сейчас, здесь есть город мы здесь построим очистные, а все остальное это потом, это нас не касается — это не верно. В этой связи возникает вопрос, какие то супер технологические очистные строить это очень дорого. Хорошо дорого. Если вы говорите сейчас, что мы построим для города, а потому вот, что там будет развивать ВЭБ это другая история, мы потом будем строить ещё дни очистные получается? То есть сейчас там сколько то миллиардов потратится, потом еще какое-то большое количество миллиардов потратится.

Потом еще у меня простой обывательский народный вопрос возникает, почему решили сбрасывать эти стоки в Солзан. Вообще-то вопрос стоит по территории развития как минимум для нашей страны как максимум для всего мира. Когда люди приедут и увидят, что в этот Солзан сбрасывается не пойми что. Как говорила Ирина Ильинична там не хватит просто элементарно воды для того чтобы ее там скажем эффективно смешать. Пока все.

Ответ Должикова А. В.: Денис Анатольевич, добрый день. Да на самом деле мы на многих площадках с вами присутствовали, мне очень приятно видеть вас здесь на этих обсуждениях, не много наверно мы друг друга не правильно услышали. На сегодняшний момент очистные сооружения которые у нас существуют принимают 7000-8000 м³/сутки, то есть это тот поток который с города у нас формируется и поступает на очистные сооружения. Мы сегодня закладываем мощность очистных 15000 м³/сутки. То есть мы говорим, что поток удваивается как минимум. Дальше, у нас с вами Денис Анатольевич идет речь, что мы же не остаемся на открытой системе водооборота, мы её замыкаем. То есть соответственно сточные воды которые сегодня у нас предусматривается как в особой экономической зоне, так и на промплощадке где ВЭБ РФ будет делать серьезное развитие, так же количество сточных вод снижается. То есть с точки зрения технологии это абсолютно правильное, выверенное решение, поэтому сегодня 15000 м³/сутки которые мы планируем как раз перспектива развития города Байкальска как минимум до 2040 года. И дальше я уточнил, что вполне возможно, что произойдет изменение качественных показателей или какого-то приказа очередного где может быть ужесточено или ослаблено требование. Нам на это указала природоохранная прокуратура, что мы не в праве сегодня гадать на кофейной гуще сколько будет город Байкальск по населению через 1, 10, 15 лет, может 100 тыс. Поэтому ошибок никаких никто допускать сегодня не позволяет. Есть у нас сегодня фактическое потребление, фактическое поступление и мы делаем сегодня, закладываем перспективный план для города Байкальска и для площадки ВЭБ РФ и особых экономических зон для дальнейшего развития. При формировании мастер-плана эти вопросы также мы неоднократно проговаривали. Мы очень находимся в плотном тандеме с ВЭБ РФ и проектировщиками которые этот мастер-план разрабатывают. Неоднократно общественные слушания проходили на территории города Байкальска, все специалисты администрации города Байкальска, Слюдянского района Иркутской области погружены в эту тематику и в еженедельном режиме мы отрабатываем эту тематику.

То, что дороговизна очистных сооружений, на самом деле Денис Анатольевич, то что сказал Матвей Георгиевич, это абсолютно закономерно. Первичная наша тема которая стояла при заходе на площадку и подборе технологии, конечно, стояла технология которая позволит максимально очистить сточные воды, те сточные воды которые будут поступать в том числе в реку Солзан мы же понимаем, что они идут по критерию 83 приказа, это фактический питьевая вода если сравнивать для больших городов миллиоников мегаполисов. И не надо сегодня усложнять тему, что-там не понятно что будет сливаться. Чистая, прозрачная вода отвечающая всем качественным показателям. И ко всему прочему я хочу сказать нами рассматривались все технологии, я сегодня благодарен всем участникам процесса обозначившим своё мнение, научное сообщество. Золотые слова и люди действительно не оторваны от реальности, понимаю что это такое. Да можно сегодня придумать и выпаривание будет чистая вода, дистиллят, можно употреблять и радоваться что это есть. Есть второй вопрос, сегодня часть нагрузки переложится у нас на жителей города Байкальска, это колоссальная нагрузка, а оставшаяся часть переложится на плечи другого бюджета. То есть деньги из бюджета в бюджет, то есть здесь я считаю должна быть выбрана золотая середина, золотой баланс. Баланс который будет отвечать всем правилам по очистке сточных вод и всем нормативам которые сейчас установлены 83 приказом и что-бы эта нагрузка позволяла как предприятию так и жителям быть не зажатым в какие-то тиски с точки зрения экономики.

Полностью вас поддерживаю ситуация не простая в стране и отработывая с проектировщиками мы не однократно подходили к тематике, подбору того оборудования которое может эксплуатироваться на реконструируемых сооружениях без последствий зависимости от Запада. Эти вопросы также очень серьезно у нас отработывались и находятся на жесточайшем контроле. Мы понимаем, что реконструируем очистные сооружения даже не на один год и не на одно десятилетие. Спасибо.

Вопрос Букалова Д.А.: Добавлю еще ремарку, уважаемый Матвей, ну то есть уважаемые ученые задавали конкретные вопросы как вы посчитали, что я то это услышал как поверьте на слово...

Комментарий Хамидова М.Г: Коллеги, давайте мы не будем подменять понятия и докладывать то чего на самом деле не звучало, то есть никто не кому на слово здесь верить не предлагает, мы докладывали о том, что предусмотрено проектными решениями, и будет проверено при прохождении экспертиз.

Комментарий Букалова Д.А.: Вы как сказали, то есть грубо говоря поверьте на слово, что мы достигнем этих показателей. При этом мы хорошо помним ситуацию прошлого года, когда с карт накопителей вода якобы была очищена до идеальных показателей, потом она была сброшена на КОС, после этого в Байкал. Далее Росприроднадзор выявил там многократные увеличения загрязняющих веществ, это не я придумал, это не голословно, по этому делу даже есть решение суда и как вы предлагаете с таким подходом дальше верить на слово. Полагаться на какие-то серьезные цифры, какие-то научные исследования и т.д.

Ответ Должикова А.В.: Денис Анатольевич, спасибо за вопрос Матвей Георгиевич очень профессионально отвечал, я думаю, что он досконально ответит и качественные показатели, которые сегодня ставятся перед нами - будут выполнены. Сегодня мы говорим о ситуации, которая сложилась у нас после паводка, когда уровни сточных вод, уровни карт накопителей были достаточно высоки. Мы с вами прекрасно понимаем научное сообщество понимает, что очистные сооружения которые находятся в городе Байкальске это хоз-бытовые очистные сооружения, никаких технологических процессов которые позволяют очищать

химические сточные воды. Поэтому было распоряжение дано было поставлено специализированное дополнительное оборудование в виде ЛОС которые производите очистку сточных вод до тех пределов которые можно сбросить на наших очистные сооружения. Сегодня этот вопрос существует, а УФ которые там стоят мы с вами прекрасно понимает, что их даже распознать или как-то рассчитать определить даже, нет такой возможности нет технологии такой в Иркутской области. Все эти анализы отправлялись за пределы Иркутской области, чтобы сделать какое-то исчисление, эти вопросы сегодня находятся на контроле и представители Росатома которые сегодня устанавливают дополнительную систему ЛОС по очистке на шламовых водах они эти все вопросы учитывают. И те очистные сооружения ЛОСы которые устанавливаются, они уже устанавливаются с учетом тех качественных показателей, которых нагрузка легла.

Мы с вами сегодня ведем речь об очистных сооружениях хоз-быта, то есть мы рассматриваем хоз-быт никакой технологии, никакой промышленности здесь не предусмотрено. Те предприятия которые сегодня будут предусмотрены в границах города Байкальска и мы тоже с вами Денис Анатольевич обсуждали они в момент строительства и реконструкции своих мощностей будут предусматривать ЛОС на своих объектах, чтобы их сточные воды соответствовали тем нормативным показателям которые могут принять очистные сооружения г. Байкальска. Спасибо.

Вопрос Чупина В.Р.: Маленький вопрос, Андрей Владимирович, а вам можно задать вопрос вы заинтересованы понимать какой будет тариф для населения после реконструкции очистных сооружений.

Ответ Должикова А.В.: Конечно, для меня это очень важно.

Вопрос Чупина В.Р.: Ну так почему он бы мог сейчас прозвучать вот Матвей Георгиевич хотя бы озвучил цифру сколько ну в проекте заложено ну сколько будет стоить вся реконструкция очистных сооружений. Легко было бы легко посчитать этот тариф с учетом того, что есть, что будет вложено и т.д.

Ответ Должикова А.В.: На сегодняшний момент укрупненный расчет есть по стоимости очистных сооружений, это более 3 млрд. рублей.

Вопрос Чупина В.Р.: 3 млрд. рублей?!

Ответ Должикова А.В.: Да, это серьезная цифра.

Вопрос Чупина В.Р.: Как будет развиваться тарифная система или пойдете к губернатору просить сумасшедшую дотацию.

Ответ Должикова А.В.: Мы с вами люди взрослые, мы не пойдём к губернатору. Это закономерный расчет выпадающих расходов попадающих в доходы предприятия, они их защищают в службе по тарифам и если им удастся их защитить это компенсация будет из бюджета в виде дотации поступать на предприятие. Это территория не только города Байкальска но и всей Российской Федерации. Такое правило.

Вопрос Чупина В.Р.: Почему я такой вопрос задаю, потому что спустя некоторое время мы будем обсуждать Слюдянку, Култук, Ангасолку, Листвянку, Большую Речку. Это вопросы первоочередные. Если бы я был жителем Байкальска, я бы вот тысячу вопросов вам задал именно в этом контексте.

Ответ Должикова А.В.: Мы сегодня с вами прекрасно понимаем и жителей задают такие вопросы. И мы на сегодняшний момент задаем такие вопросы. Мы к примеру рассматриваем также реконструкцию ТЭЦ города Байкальска и тот тариф который мы предварительно формируем для себя понимаем с чего он может состоять и какая цифра

выходит она нас также немного шокирует и пугает. Если это электроснабжение то там мы понимаем, что это условно теплоснабжение 5000, если уголь то 2000, если это билеты то 3000. Поэтому выбирается оптимальный вариант с точки зрения экологии и доступности для населения, чтобы тарифы не были непосильными, то есть можно выдумать все что угодно с чего мы начали разговор, но это будет стоить для населения неподъемных денег, и что мы тогда сделаем? Выгребные ямы? Конечно мы этой цели не преследуем, поэтому про тарифы это будет в ближайшей перспективе при подготовке окончания проекта, у нас будет понимание из чего он будет формироваться и будет какое-то понимание стоимости тарифа и тогда уже будем понимать с чем будем обращаться в правительство Иркутской области.

Комментарий Хамидова М.Г: Андрей Владимирович, если позволите я бы хотел пару слов вставить, здесь необходимо разграничить тему с себестоимостью и тарифом на очистку сточных вод. Вопрос с одной стороны абсолютно справедливый насколько отразится внедрение новых современных подходов к очистке на себестоимости. Понятно, чем выше степень очистки, тем выше себестоимость, здесь я думаю, что все согласится с этим. Но нужно не забывать, что уже многие годы в нашей стране принято постановление определяющие и защищающее наших граждан, нас с вами, как жителей того или иного города. То есть постановление определяющее рост платы граждан, то есть с точки зрения защиты населения от каких-то больших ростов тарифов. На эту тему есть отдельное постановление Российской Федерации, о том, что о чем Андрей Владимирович сказал, это некая другая скажем так тема, которая позволит самому предприятию существовать и обеспечивать свою работоспособность. Здесь да администрации придется конечно подключиться и поработать с точки зрения выхода из ситуации как компенсировать появляющиеся дополнительные затраты на содержание нового модернизированного объекта. Спасибо.

Вопрос Беккера Ю.Л.: Коллеги, добрый день, можно я пару слов скажу. Значит, ну в первых обсуждения таких важных проектов, технологических проектов необходимо рассматривать прежде всего как способ защитить принятые решения от пересмотра, а не просто как формальный способ побыстрее продвинутся по подписанию актов по просроченному гос. контракту. Это важная составляющая особенно на Байкале где все находится под пристальным вниманием. Опять же если у кого-то есть сомнения, в том, что контрольное управление в рамках контроля поручения 1818 наблюдает очень пристально за проблемами с ТЭЦ. Ну вы знаете сейчас ООО «Теплоснабжение» чувствует в судебных разбирательствах. Если думайте, или есть сомнения напишите в контрольное управление свою позицию, послушайте ответ от коллег которые этим плотно занимаются. Здесь нельзя отделять одни действия от других, тем более когда огромные федеральные деньги планируется потратить для того чтобы улучшить жизни и сделать это одним из мощнейших курортов нашей страны. Здесь 500 тыс. цифры по туризму озвучивались, вы посмотрите сейчас на портале Байкальск.рф 1 100000 обозначены. Это к вопросу об утвержденных планах и прочее. Видите, Иркутская область на градостроительном совете при губернаторе эти цифры утвердили. Сейчас фактический единственные кто утвердили этот план официально, значит соответственно логично его придерживаться.

Но, так сказать я не жду никаких ответов на эти замечания, это просто так сказать размышления. Но вот теперь я хочу перейти к формальной части которую прошу занести в протокол, ну тем более, что наше заседание записывается. Прежде всего я прошу официально объявить, что является предметом, объектом сегодняшних осуждений, уважаемый председатель слушаний.

Ответ Зыряновой Ю.М.: Объектом обсуждений являются предварительные материалы оценки воздействия на окружающую среду по объекту государственной экологической экспертизы проектной документации: «Реконструкция канализационных очистных сооружений г. Байкальска».

Вопрос Беккера Ю.Л.: То есть вы настаиваете на том, что формулировка, отраженная в постановлении, подписанном мэром Байкальска и внесенная в реестр общественных обсуждений Минприроды где было сказано, что ОВОС и проектные решения не действительна?

Ответ Зыряновой Ю.М.: Не совсем поняла вопрос.

Вопрос Беккера Ю.Л.: Откройте постановление об объявлении слушаний. Читайте формулировку, что является объектом из постановления.

Ответ Зыряновой Ю.М.: Зачитываю постановление, «Объектом обсуждений являются предварительные материалы оценки воздействия на окружающую среду по объекту государственной экологической экспертизы проектной документации: «Реконструкция канализационных очистных сооружений г. Байкальска».

Вопрос Беккера Ю.Л.: Объект обсуждения, что именно?

Ответ Зыряновой Ю.М.: Материалы ОВОС.

Вопрос Беккера Ю.Л.: Без проекта? Что относительно того что на портале было в реестре Роспотребнадзора? Значит на портале Росприроднадзора можно прямо пойти у вас там перед глазами лежит письмо Сибирского отделения там ссылка на реестр Роспотребнадзора, посмотрите, что там является зарегистрированным объектом обсуждения.

Ответ Важенной Н.И.: Юрий Львович, можно вставить объяснение, касаемо этого момента. Дело в том, что когда подаешь заявку на размещение информационного сообщения на портал Росприроднадзора, заполняется конкретная, указанную и разработанная РПН форма. Если вы самостоятельно когда-либо принимали участие в размещение информационных сообщениях вы с эти сталкивались. И окончательный текст публикации формируется именно самой программой разработанной Росприроднадзором. Более того, согласно действующему нормативному документу, а именно приказу Министерства природных ресурсов №999, у нас объектом общественных обсуждений являются материалы оценки воздействия по объекту государственной экологической экспертизы, именно так как написано в приказе Минприроды.

Вопрос Беккера Ю.Л.: Все оправдательные материалы будете направлять в ответ на запрос. В протокол естественно ваш ответ обязательно нужно внести вместе с моим это несомненно, собственно эту цель я сейчас и преследую. Значит, нам нужно очень аккуратно для протокола сформулировать важные позиции, которые мы сегодня вот на этом мероприятии пока все собрались должны зафиксировать.

Значит, вы настаиваете на том, что сегодняшнее обсуждение не соответствует формулировке на портале Росприроднадзора и соответственно вот коллеги сказали, что мол версия объявления она не содержит слово проектный, хорошо это и зафиксируем в протоколе с вашим объяснением.

Комментарий Должикова А.В.: Секундочку? Что значит не соответствует я прошу не нагнетать ситуацию, очень спокойно, не смешиваю все сразу пошагово задавать вопросы и получать ответы. Вы задали вопрос, специалисты дали вопросы, дальше резюмировать свое воле и мысли изъяснения не стоит. То есть вы задали вопрос, получили ответ. Следующий шаг.

Вопрос Беккера Ю.Л.: Я настаиваю на том, чтобы в протокол была внесена текущая формулировка и она отличается от позиции в Роспотребнадзора. Следующий шаг, так как проект на сегодняшнее обсуждение не выносился, соответственно все соображения ген

проектировщика к делу подшить нельзя, так как проект представлен не был. Уважаемые проектировщики проект представлен на сегодняшние слушания.

Ответ Важениной Н.И.: Материалы оценки воздействия разрабатываются на основании разработанных проектных решений, и их содержат.

Вопрос Беккера Ю.Л.: Это мы сейчас к вашей части мы перейдем, у нас есть уважаемый ген. проектировщик, Матвей, извините отчество не услышал.

Ответ Хамидова М.Г.: Давайте я представлюсь, вопрос уже неоднократно задавался отчество моё – Георгиевич. Все необходимые материалы представлены.

Вопрос Беккера Ю.Л.: Теперь к уважаемым председательствующим, у вас на столе подписанный проект есть?

Ответ Зыряновой Ю.М.: Нет.

Вопрос Беккера Ю.Л.: Отлично, занесите в протокол, следующий вопрос, у вас на столе подписанный ОВОС который мы сегодня обсуждали есть?

Ответ Зыряновой Ю.М.: ОВОС нам направляли по средствам электронной почты, в электронном виде.

Вопрос Беккера Ю.Л.: В руках есть, подписанный документ, с печатью, с подписью, с датой?

Ответ Зыряновой Ю.М.: Нет.

Вопрос Беккера Ю.Л.: Следующий вопрос, что мы сегодня обсуждаем? У вас не одного документа, у вас не одного документа, у вас нет ни одной подписи. То есть мы собрали людей для того чтобы, что сделать, поговорить? Занесите в протокол.

Ответ Важениной Н.И.: Юрии Львович, по поводу утвержденных (подписанных) материалов оценки воздействия, на данном этапе их быть и не может. Утвержденные (подписанные) они же окончательные материалы оценки воздействия формируются позже, мы в течение 10 дней после проведения процедуры обязаны принимать замечания от общественности. Результаты общественных обсуждений сформировать в виде протокола, и так же включить в окончательные материалы. Предварительные материалы были своевременно предоставлены в администрацию, а так же предоставлялись по запросам общественности.

Вопрос Беккера Ю.Л.: Мы сейчас ровно это и заносим в протокол

Ответ Важениной Н.И.: Совершенно верно.

Вопрос Беккера Ю.Л.: Отлично, вот ваш комментарий мы послушали, заносим, его в протокол. А председательствующий нам только что официально заявил, что к моменту обсуждения подписанных документов, не представлено.

Давайте занесем в протокол то, что имеет место. У нас по факту главное отсутствие подписанных кем-либо документов, то есть мы обсуждаем одни презентации. Это прямое нарушение вообще всех мыслимых и только ну как ну здравого смысла. Давайте признаем всю эту ситуацию

Комментарий Должикова А.В.: Я прошу вас, повторно прошу вас уважаемые активные наши выступающие. Во-первых все пожелания СО РАН которые нам выдали они все приняты.

Комментарий Беккера Ю.Л.: Отлично, значит вы должны дать на них ответ.

Комментарий Должикова А.В.: Теперь к следующему, почему мы обсуждаем не существующий документ, вы не видели этот документ.

Комментарий Должикова А.В.: Мы обсуждаем существующий документ.

Комментарий Беккера Ю.Л.: Где? Покажите на камеру подписанные документы, что вы обсуждаете.

Комментарий Должикова А.В.: ОВОС будет подписан в полном объеме с учетом всех пожеланий, обсуждений, как этого требует действующее законодательство.

Комментарий Беккера Ю.Л.: Предлагаю поставить на голосование отмену обсуждения.

Комментарий Должикова А.В.: Сегодня на всех необходимых, официальных сайтах размещена информация о проведении слушаний, любой желающий мог обратиться, с просьбой предоставить материалы для ознакомления, в том, числе и вы с ним ознакомились. Ваше пожелание, мы приняли.

Комментарий Беккера Ю.Л.: Не сегодня не ранее, его нет, не существует.

Комментарий Должикова А.В.: Следующий вопрос ваш.

Комментарий Беккера Ю.Л.: Предлагаю поставить на голосование отмену сегодняшних обсуждений в связи с отсутствием предмета обсуждения – материалы не представлены.

Комментарий Должикова А.В.: Ваше пожелание также услышано, все представители присутствующие в зале города Байкальска, в удаленном доступе все ваши пожелания услышали, будет голосование будем определяться. Спасибо вам за эмоциональное выступление.

Вопрос Председателя: У участников общественных слушаний есть ещё вопросы, рекомендации, замечания или предложения? Если вопросов больше нет, предлагаю прения закончить и приступить к принятию решения (резюмирующей части обсуждений) по представленным материалам.

Результаты голосования:

- «ЗА» – 28 человек;
- «ПРОТИВ» – 5 человек;
- «ВОЗДЕРЖАЛИСЬ» – 0 человек.

Участники общественных слушаний, заслушав и обсудив выступления, пришли к следующим выводам:

– Общественные слушания на этапе предоставления предварительных материалов оценки воздействия на окружающую среду в отношении планируемой (намечаемой) хозяйственной и иной деятельности по объекту государственной экологической экспертизы проектной документации: «Реконструкция канализационных очистных сооружений г. Байкальска» считать состоявшимися;

– Процедура информирования общественности, органов местного самоуправления и других заинтересованных лиц проведена в соответствии с требованиями действующего законодательства Российской Федерации. Представленная информация соответствует тематике обсуждений. Регламент общественных слушаний выдержан без срывов и нарушений;

– Продолжить прием замечаний и предложений общественности в течение 10 календарных дней после дня проведения общественных обсуждений;

– Представленные на обсуждение материалы исследований и оценки воздействия намечаемой и хозяйственной деятельности на окружающую среду по объекту государственной экологической экспертизы проектной документации: «Реконструкция канализационных очистных сооружений г. Байкальска» после окончания срока приема замечаний и предложений общественности утвердить и принять как окончательный вариант материалов по оценке

воздействия на окружающую среду и направить для прохождения государственной экологической экспертизы.

Приложение:

- Регистрационный лист участников общественных обсуждений на этапе предоставления предварительных материалов оценки воздействия на окружающую среду в отношении планируемой (намечаемой) хозяйственной и иной деятельности по объекту государственной экологической экспертизы проектной документации: «Реконструкция канализационных очистных сооружений г. Байкальска»;
- Обращение Сибирского отделения Российской академии наук.

Подписи участников общественных слушаний:

Представитель Администрации
муниципального образования
Слюдянский район

Председатель общественных слушаний
Начальник отдела стратегического развития
управления стратегического и
инфраструктурного развития


Зырянова Ю.М.

Представитель Администрации
Байкальского городского поселения
Заместитель главы городского поселения по
жилищно-коммунальному хозяйству,
градостроительству, ремонту


Должиков А.В.

Представители заказчика намечаемой
деятельности
Заведующий отделом архитектуры,
капитального строительства и земельных
отношений администрации Байкальского
городского поселения

 / Лощина А.М.

Секретарь общественных обсуждений
Главный специалист отдела Архитектуры,
капитального строительства и земельных
отношений

 / Карамышева Е.А.

Представитель разработчика проектной
документации, ООО «НИИПРИИ
«Севзапнижтехнология»
Руководитель проектов

 / Хамидов М.Г.

Представители разработчика
предварительных материалов оценки
воздействия на окружающую среду, ООО
«Сибирский стандарт»

Начальник отдела экологического
проектирования

 / Важенина Н.И.

Эколог проектировщик отдела
экологического проектирования

 / Аксаментова И.В.

Представители граждан (общественности)
Гражданин Российской Федерации

 / Конев Д.И.

Гражданка Российской Федерации

 / Тарасова Ю.А.

Гражданин Российской Федерации

 / Базилевич В.Э.

Гражданин Российской Федерации

 / Чупин В.Р.