



Арбитражный суд Калининградской области
Рокоссовского ул., д. 2-4, Калининград, 236040

[E-mail: kaliningrad.info@arbitr.ru](mailto:kaliningrad.info@arbitr.ru)

<http://www.kaliningrad.arbitr.ru>

Именем Российской Федерации

Р Е Ш Е Н И Е

Калининград
« 17 » февраля 2015 года

Дело № А21-10910/2013

Резолютивная часть решения объявлена « 10 » февраля 2015 года
Полный текст решения изготовлен « 17 » февраля 2015 года

Арбитражный суд Калининградской области в составе судьи Залужной Ю.Д.,
при ведении протокола судебного заседания секретарем Андреевой А.А.,
рассмотрев в открытом судебном заседании дело по исковому заявлению
Управления Федеральной службы по надзору в сфере природопользования по
Калининградской области к ООО «Птицефабрика «Гурьевская» о возмещении
вреда, причиненного почвам, как объекту окружающей среды в размере 202 800
руб.

при участии в судебном заседании:

от заявителя: Канев Г.И. по доверенности от 30.12.2014, паспорт, Шукшина М.С. по
доверенности от 30.12.2014, паспорт

от заинтересованного лица: Дорошкевич Ю.К. по доверенности от 01.04.2014,
паспорту

установил:

Управление Федеральной службы по надзору в сфере природопользования
(Росприроднадзора) по Калининградской области (место нахождения: 236022,
Калининград, ул. Офицерская, 6) (далее – истец, Управление) обратилось в
арбитражный суд с исковым заявлением к обществу с ограниченной
ответственностью «Птицефабрика Гурьевская» (ОГРН 1033917002020, место
нахождения: 238630, Калининградская область, г. Гурьевск, Калининградское
шоссе, 21а) (далее - ответчик, ООО «Птицефабрика Гурьевская», Общество) о
возмещении вреда, причиненного почве, как объекту охраны окружающей среды в
размере 202 800 руб.

Определением арбитражного суда от 11.03.2014 производство по настоящему
делу было приостановлено до вступления в законную силу решения по делу №А21-
9566/2013.

Определением арбитражного суда от 27.11.2014 производство по настоящему делу возобновлено в виду устранения обстоятельств, вызвавших его приостановление.

В судебном заседании представители истца искимые требования поддерживали, ссылаясь на доказательства, имеющиеся в материалах дела.

Представитель ответчика в удовлетворении иска просил отказать по мотивам, изложенным в письменном отзыве.

Арбитражный суд, заслушав представителей лиц, участвующих в деле, исследовав материалы дела, установил.

Как следует из материалов дела, Управлением проведен осмотр территорий ответчика, в ходе которого обнаружен разлив формальдегида из цистерн, расположенных на земельном участке на территории ООО «Птицефабрика Гурьевская», в юго-западной части которой расположена строительная площадка с двумя вырытыми котлованами площадью около 20 кв.м. каждый.

По результатам экспертизы, отобранных проб воздуха, воды, почвы, а также твердого вещества белого цвета с оранжевым налетом из сильно поврежденной цистерны, проведенной специалистами филиала ФБУ «ЦЛАТИ по Северо-Западному Федеральному округу» - «ЦЛАТИ по Калининградской области», установлено:

- твердое вещество белого цвета с оранжевым налетом из сильно поврежденной цистерны является параформальдегидом;
- концентрация формальдегида в почве на территории ООО «Птицефабрика Гурьевская» превышает норматив предельно допустимой концентрации формальдегида в почвах в районе сильно поврежденной цистерны – в 2 579 раз, в районе слабо поврежденной цистерны – в 250 раз;
- концентрация загрязняющих веществ в воде из котлована с сильно поврежденной цистерной превышает нормативы предельно-допустимых концентраций загрязняющих веществ в воде водоемов хозяйственно-питьевого и культурно-бытового водопользования: по формальдегиду в 3105000 раза, по метанолу – в 2503 раза; в воде из котлована со слабо поврежденной цистерной: по формальдегиду – в 135000 раза, по метанолу – в 21,3 раза;
- концентрация вредных (загрязняющих) веществ в атмосферном воздухе вблизи цистерн превышает нормативы предельно допустимых концентраций загрязняющих веществ в атмосферном воздухе населенных мест: в районе сильно поврежденной цистерны: по н-пропанолу – в 2,9 раза, по формальдегиду – в 4,86 раза; в районе слабо поврежденной цистерны: по н-пропанолу – в 2,3 раза, по формальдегиду – в 1,1 раза.

Постановлением № 01-161/1-1/2013 от 14.10.2013 Общество привлечено к административной ответственности по статье 8.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее - КоАП РФ).

Ответчику направлена претензия от 11.10.2013 исх. N 7117-п, в которой предложено в добровольном порядке в течение 30 дней с момента получения претензии возместить ущерб в сумме 202 800 руб.

Неисполнение требований претензии явилось основанием для обращения Управления в арбитражный суд с настоящим иском.

Согласно статье 15 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее - ГК РФ) лицо, право которого нарушено, может требовать полного возмещения

причиненных ему убытков, если законом или договором не предусмотрено возмещение убытков в меньшем размере.

Под убытками понимаются расходы, которые лицо, чье право нарушено, произвело или должно будет произвести для восстановления нарушенного права, утрата или повреждение его имущества (реальный ущерб), а также неполученные доходы, которые это лицо получило бы при обычных условиях гражданского оборота, если бы его право не было нарушено (упущенная выгода) (пункт 2 статьи 15 ГК РФ).

Пунктами 1, 2 статьи 1064 ГК РФ предусмотрено, что вред, причиненный личности или имуществу гражданина, а также вред, причиненный имуществу юридического лица, подлежит возмещению в полном объеме лицом, причинившим вред.

Лицо, причинившее вред, освобождается от возмещения вреда, если докажет, что вред причинен не по его вине.

Под полным возмещением убытков понимается возмещение реального ущерба и упущенной выгоды. Таким образом, законом предусмотрена презумпция полного возмещения вреда.

Факт причинения вреда окружающей среде в результате загрязнения почв, допущенного вследствие попадания формальдегида из цистерн, расположенных на территории ООО «Птицефабрика Гурьевская», подтверждается материалами дела и не оспаривается Обществом по существу.

В соответствии с частью 1 статьи 77 Федерального закона от 10.01.2002 N 7-ФЗ «Об охране окружающей среды» (далее - Закон об охране окружающей среды) юридические и физические лица, причинившие вред окружающей среде в результате ее загрязнения, истощения, порчи, уничтожения, нерационального использования природных ресурсов, деградации и разрушения естественных экологических систем, природных комплексов и природных ландшафтов и иного нарушения законодательства в области охраны окружающей среды, обязаны возместить его в полном объеме в соответствии с законодательством.

Из пункта 3 статьи 77 Федерального закона от 10.01.2002 N 7-ФЗ «Об охране окружающей среды» следует, что возмещение вреда, причиненного окружающей среде, по утвержденным в установленном порядке таксам и методикам является повышенной имущественной ответственностью, предусмотренной гражданским законодательством, которая устанавливается с учетом не только материального, но и экологического вреда, причиненного природной среде (Определение Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 24.01.2011 N ВАС-18402/10 по делу N А75-11977/2009).

Расчет размера вреда произведен в соответствии с Методикой размера вреда, причиненного почвам как объекту охраны окружающей среды, утвержденной приказом от 08.07.2010 N 238 Министерства природных ресурсов и экологии Российской Федерации (далее - методика), по следующей формуле: $УЩ_{загр} = СХВ * S * K_r * K_{исх} * T_x$, где $УЩ_{загр}$ - размер вреда, измеряется в рублях; $СХВ$ - степень химического загрязнения, которая рассчитывается в соответствии с пунктом 6 методики, S - площадь загрязненного участка, K_r - показатель в зависимости от глубины, загрязнения почв, который рассчитывается в соответствии с пунктом 7 методики, $K_{исх}$ - показатель в зависимости от категории земель и целевого назначения, на которой расположен земельный участок, рассчитывается в соответствии с пунктом 8 методики, T_x - такса для исчисления

размера вреда, причиненного почвам как объектам окружающей среды, при загрязнении почв нефтепродуктами, определяется согласно приложению 4 к методике,

В соответствии с частью 1 статьи 4 Закона об охране окружающей среды объектами охраны окружающей среды от загрязнения, истощения, деградации, порчи, уничтожения и иного негативного воздействия хозяйственной и иной деятельности являются: земли, недра, почвы; поверхностные и подземные воды; леса и иная растительность, животные и другие организмы и их генетический фонд; атмосферный воздух, озоновый слой атмосферы и околоземное космическое пространство.

Методика исчисления размера вреда от 08.07.2010 N 238 предназначена для исчисления в стоимостной форме размера вреда, нанесенного почвам в результате нарушения законодательства Российской Федерации в области охраны окружающей среды, (пункт 1).

Методикой предусмотрен порядок определения размера вреда, причиненного почвам, в том числе, в случае химического загрязнения почв в результате поступления в почвы химических веществ или смеси химических веществ, приводящее к несоблюдению нормативов качества окружающей среды для почв, включая нормативы предельно (ориентировочно) допустимых концентраций химических веществ в почвах.

Таким образом, названной Методикой предусмотрено определения размера вреда, причиненного почвам как отдельному компоненту окружающей среды, который рассматривается как самостоятельный объект охраны государством.

В соответствии с пунктом 1 статьи 78 Закона об охране окружающей среды компенсация вреда окружающей среде, причиненного нарушением законодательства в области охраны окружающей среды, осуществляется добровольно либо по решению суда или арбитражного суда.

В силу части 2 названной статьи вред, причиненный окружающей среде, на основании решения суда может быть возмещен посредством возложения на виновное лицо обязанности по восстановлению нарушенного состояния окружающей среде за счет его средств в соответствии с проектом восстановительных работ.

По смыслу закона, возмещение вреда в натуре предполагается и допускается, если посредством возложения соответствующей обязанности вред будет возмещен в полном объеме.

Как указано выше, законодательством в области охраны окружающей среды предусмотрен принцип полного возмещения вреда, включая упущенную выгоду.

Формальдегид в силу своих физико-химических свойств является токсичным веществом, которое при попадании на объекты природной среды (вода, почва) вызывает их загрязнение, высокая токсичность формальдегида является причиной уничтожения растительного покрова и организмов, имеющих контакт с загрязненной почвой.

Последствием разлива формальдегида на земельном участке является причинение экологического вреда.

Нанесенный вред от разлива формальдегида представляет собой негативное изменение окружающей среды в результате ее загрязнения, которое влечет за собой деградацию естественных экологических систем и истощение природных ресурсов,

процесс восстановления которых занимает достаточно длительный период времени.

В то время как применяемые меры по рекультивации земельного участка проводятся в сжатые сроки, которые могут дать положительный результат лишь на короткий срок, поскольку направлены на поверхностное устранение последствий, не учитывая уже произошедшие неустранимые негативные изменения в окружающей среде, что нашло свое отражение в применяемой методике расчета причиненного ущерба.

Рекультивация нарушенных земель осуществляется в соответствии с Основными положениями о рекультивации земель, снятии, сохранении и рациональном использовании плодородного слоя почвы, утвержденными Приказом Минприроды РФ N 525, Роскомзема N 67 от 22.12.1995 (далее - Основные положения о рекультивации земель).

Согласно пункту 3 Основных положений о рекультивации земель, снятии, сохранении и рациональном использовании плодородного слоя почвы, утвержденных 5 Приказом Минприроды РФ N 525, Роскомзема N 67 от 22.12.1995, приложение N 6 рекультивация земель - комплекс работ, направленных на восстановление продуктивности и народнохозяйственной ценности нарушенных земель, а также на улучшение условий окружающей среды.

Рекультивация нарушенных земель осуществляется в два этапа (технический и биологический).

Технический этап предусматривает планировку, формирование откосов, снятие и нанесение плодородного слоя почвы, устройство гидротехнических и мелиоративных сооружений, захоронение токсичных вскрышных пород, а также проведение других работ, создающих необходимые условия для дальнейшего использования рекультивированных земель по целевому назначению или для проведения мероприятий по восстановлению плодородия почв.

Биологический этап включает комплекс агротехнических и фитомелиоративных мероприятий, направленных на улучшение агрофизических, агрохимических, биохимических и других свойств почвы.

Фактически проведенная рекультивация загрязненного участка предусматривает мероприятия по устранению последствий допущенного ответчиком нарушения.

Между тем, предметом иска является возмещение именно экологического вреда, под которым понимается разрушение естественных экологических систем (пункт 1 статьи 77 Закона об окружающей среде).

В соответствии со статьей 1 Закона об окружающей среде, естественная экологическая система - объективно существующая часть природной среды, которая имеет пространственно-территориальные границы и в которой живые (растения, животные и другие организмы) и неживые ее элементы взаимодействуют как единое функциональное целое и связаны между собой обменом веществом и энергией.

Для естественной экосистемы характерны признаки: совокупность живых и неживых компонентов; полный цикл круговорота веществ, начиная с создания органического вещества и заканчивая его разложением на неорганические составляющие; сохранение устойчивости в течение определенного времени. Экологическая система - биологическая система, состоящая из сообщества живых

организмов (биоценоз), среды их обитания (биотоп), системы связей, осуществляющей обмен веществом и энергией между ними.

Немаловажным аспектом, позволяющим определять типы и границы экосистем, является трофическая структура сообщества и соотношение производителей биомассы, ее потребителей и разрушающих биомассу организмов, а также показатели продуктивности и обмена вещества и энергии.

Таким образом, в настоящем случае рекультивация не является способом возмещения экологического вреда, а является средством устранения препятствий к воссозданию экологической системы.

Исходя из характера допущенного загрязнения, суд полагает, что исполнение обязанностей по восстановлению загрязненного участка не является возмещением вреда в полном объеме.

Экологический вред подлежит возмещению по таксам и методикам. Поэтому расходы на рекультивацию не относятся к расходам на возмещение экологического вреда.

По указанным причинам отсутствует какое-либо двойное возмещение ущерба. Возмещение вреда, причиненного окружающей среде, ее отдельным компонентам, по утвержденным в установленном порядке таксам и методикам является повышенной имущественной ответственностью, предусмотренной гражданским законодательством.

Таксы являются условными единицами оценки затрат на восстановление нарушенного состояния окружающей среды, с учетом не только стоимостного выражения непосредственного объекта нарушения, а также с учетом экологического вреда, причиненного природной среде.

Вместе с тем, суд находит неверной Методику, примененную Управлением при расчете размера вреда, причиненного почвам как объекту охраны окружающей среды. А именно такса для исчисления размера вреда, причиненной почвам как объекту окружающей среды, при химическом загрязнении почв (Тх), применена не верно.

Управлением взят показатель для лесостепной зоны (серные лесные почвы, черноземы оподзоленные, выщелоченные и типичные, лугово-черноземные почвы и др.) – 500 руб./кв.м., в то время как загрязнение произошло в зоне хвойно-широколиственных лесов, в соответствии с данными Министерства природных ресурсов и экологии РФ, для которых показатель равен 400 руб./кв.м.

Исходя из чего, судом самостоятельно произведен расчет размера вреда, причиненного почвам, как объекту охраны окружающей среды по формуле $УЩ_{загр} = СХВ * S * K_r * K_{исх} * T_x$.

$$УЩ_{загр} = 6 * 40 * 1,3 * 1,3 * 400 = 162\,240 \text{ руб.}$$

В виду чего требования истца подлежат удовлетворению в части в размере 162 240 руб.

В остальной части иска следует отказать.

В соответствии со статьей 110 АПК РФ государственная пошлина, от уплаты которой в установленном порядке истец был освобожден, взыскивается с ответчика в доход федерального бюджета.

Руководствуясь статьями 167-170, 171 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

Р Е Ш И Л:

Взыскать с ООО «Птицефабрика Гурьевская» (ОГРН 1043900834658, ИНН 3904060810) 162240 рублей в возмещение вреда, причиненного почве с перечислением денежных средств на счет получателя: ИНН 3904060810; КПП 390401001, УФК по Калининградской области Управление Росприроднадзора по Калининградской области, код ОКАТО: 27209501000, р/с 401018100000000010002 в ГРКЦ ГУ ЦБ Банка России по Калининградской области, БИК 042748001. Код по классификации доходов бюджетов Российской Федерации 048 116 90 050 05 6000 140 «Прочие поступления от денежных взысканий (штрафов) и иных сумм в возмещении ущерба, зачисляемые в бюджеты городских округов; в доход федерального бюджета госпошлину в размере 5867,20 рублей.

В остальной части иска Управлению Росприроднадзора по Калининградской области отказать.

Решение может быть обжаловано в течение месяца в Тринадцатый арбитражный апелляционный суд.

Судья

Ю.Д. Залужная